

സാധ്യതകൾ. എല്ലാവർഷവും വരുന്ന സാധ്യതയാണിത്. പള്ളിക്കുന്ന് മൂകാംബിക ക്ഷേത്രത്തിൽ സരസ്വതി മണ്ഡപമുൾപ്പെടെയുള്ള ഓഡിറ്റോറിയം നിർമ്മാണമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി M/s. Space Art എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദമായ പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രൊപ്പോസൽ ലഭിക്കുന്നമുറയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, തലശ്ശേരി പൈതൃക നഗര പദ്ധതിയിലോ അല്ലെങ്കിൽ പിൻഗ്രിം ടൂറിസം പദ്ധതിയിലോ ഉൾപ്പെടുത്തി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ദുരന്ത നിവാരണ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ദുരന്ത നിവാരണ വകുപ്പിന്റെ 4-8-2021-ലെ ജി.ഒ.(ആർ.ടി.)നമ്പർ 564/2021/ഡി.എം.ഡി. ഉത്തരവ് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യവും ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശവും ഹനിക്കുന്നതാണ്. സർക്കാരിന്റെ പുതിയ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഒരു ഡോസ് വാക്സിനെങ്കിലും സ്വീകരിച്ച് രണ്ടാഴ്ച പൂർത്തീകരിച്ചവർക്കാണ് കടകളിൽ പോകാൻ അനുവാദമുള്ളത്. അല്ലാത്തവർ ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റ് ഫലം 72 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ എടുത്തത് കൈവശം കരുതണം. സംസ്ഥാനത്താകെ വാക്സിൻ 41.72 ശതമാനം പേർക്കാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് ഡോസും ലഭിച്ചത് 17.48 ശതമാനവുമാണ്. സർക്കാരിന്റെ പുതിയ ഉത്തരവുപ്രകാരം 58 ശതമാനത്തിലധികം പേരും ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റ് നടത്തി നെഗറ്റീവ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഇനി കടകളിൽ കയറാൻ. 72 മണിക്കൂറിനുള്ളിലെ ടെസ്റ്റ് ഫലമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, തുടർച്ചയായി കടകളിൽ പോകേണ്ടിവരുന്നവർ സർക്കാരിന്റെ ഈ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് നിരന്തരം ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റിന് വിധേയരാകണമെന്നുള്ളതാണ്. വാക്സിൻ എടുത്തവർക്കും ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റ് നടത്തി നെഗറ്റീവ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുള്ളവർക്കും മാത്രമെ വിടപുറത്തുപോയി ജോലി ചെയ്യാവൂ എന്ന ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. മിസോറാമിലും മേഘാലയയിലും ഇപ്രകാരം ഇറക്കിയ രണ്ട് ഉത്തരവുകൾ ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതിയും മേഘാലയ ഹൈക്കോടതിയും റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന തുല്യത, ജോലി ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം, ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം എന്നിവയുടെ ലംഘനമാണിതെന്ന് ഈ ഹൈക്കോടതികൾ നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാക്സിനേറ്റഡ്, നോൺ വാക്സിനേറ്റഡ് എന്നീ രീതിയിൽ പൗരസമൂഹത്തെ വിഭജിക്കുന്നതിനെ കോടതി വിമർശിച്ചു. ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിന്റേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമായി മേഘാലയ ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെ വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതി ജസ്റ്റിസുമാരായ Justice

Michael Zothankhuma, Justice Nelson Sailo എന്നിവരാണ് ഈ ഉത്തരവ് ഏകപക്ഷീയവും ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 14, 19, 21 എന്നിവയുടെ ലംഘനവുമാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയത്. ഈ ഉത്തരവിൽ വന്നിട്ടുള്ള അപാകതകൾ അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ജനങ്ങൾക്കകൂടി ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയത്തക്കവിധം അതേസമയം ഭരണഘടനാ വിധേയമായി ഉത്തരവുകൾ തിരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിച്ച ഈ സബ്മിഷനിൽ, അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച ഗുവാഹട്ടി കോടതി വിധിയെ തെറ്റായി കരുതിയതാകുമെന്നാണ് എന്റെ ധാരണ. കോവിഡ് നിർവ്യാപന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നിരവധി നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം തരംഗത്തിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനം പോകാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രതയോടെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്നത്. വേഗത്തിലുള്ള വാക്സിനേഷൻ നടപടികൾ, സാമൂഹിക അകലം ഉറപ്പാക്കൽ, രോഗികളെയും രോഗം സംശയിക്കുന്നവരെയും ക്വാറന്റൈൻ ചെയ്യിക്കൽ തുടങ്ങി ഒട്ടനവധി നടപടികൾ സർക്കാർ ഇതിനായി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. സാമൂഹിക അകലം ഉറപ്പാക്കാനും ആളുകൾ കൂട്ടം കൂട്ടുന്നത് തടയാനും കേന്ദ്ര സർക്കാരും സംസ്ഥാന സർക്കാരും ഒട്ടനവധി നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഈ കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം തരംഗം രൂക്ഷമാകുന്നുവെന്ന് കണ്ടതിനെത്തുടർന്ന് മേയ് മാസം 8-ാം തീയതി മുതൽ സംസ്ഥാനത്ത് കടുത്ത നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇത്തരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ വഴി രണ്ടാംതരംഗത്തെ നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കാനും ആശുപത്രികളിൽ ചികിത്സ കിട്ടാത്ത സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാനും അതുവഴി മരണനിരക്ക് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാനും കഴിഞ്ഞു. ജീവസന്ധാരണം ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ നടക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ് എന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് ഇതുവരെ ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് ആഗസ്റ്റ് 5 മുതൽ വ്യത്യാസം വരുത്തി പരിഷ്കരിച്ച നിയന്ത്രണ മാർഗ്ഗരേഖകൾ ജി.ഒ.(ആർ.ടി.) 564/21/ഡി.എം.ഡി. ഉത്തരവുപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചത്. സംസ്ഥാനത്തെ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി അംഗങ്ങളും ആരോഗ്യ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുമായും കൂടിയാലോചിച്ചശേഷമാണ് ഭരണഘടനയനുസൃതമായി മാർഗ്ഗരേഖകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സബ്മിഷനിൽ സൂചിപ്പിച്ച രണ്ട് കോടതി വിധികളും വ്യത്യസ്ത സാഹചര്യങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ളവയാണ്. സാഹചര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കി കോടതി വിധികളെ നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളണം. രണ്ട് വിധികളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത് ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതിതന്നെയാണ്. മിസോറാം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ വാക്സിൻ സ്വീകരിക്കാത്ത ജനങ്ങൾ വീടിന് പുറത്തിറങ്ങരുതെന്നും വാക്സിൻ എടുത്തവർ മാത്രമേ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്താനും അവിടെ ജോലിചെയ്യാനും

പാടുള്ളവെന്നും വാക്സിനേഷൻ എടുത്ത കണ്ടക്ടും ഡ്രൈവറും മാത്രമേ പൊതുഗതാഗത സംവിധാനത്തിൽ ഏർപ്പെടാൻ പാടുള്ളവെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചതിനേയും അതണാ ചൽപ്രദേശ് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ, സ്വകാര്യ-പൊതു മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്നതിന് വാക്സിനേഷൻ നിർബന്ധമാക്കിയതിനേയുമാണ് ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ അത്തരം നിഷ്കർഷകൾക്കുപകരം എല്ലാവർക്കും ജീവനോപാധി ഉറപ്പാക്കുന്ന ഉപാധികളാണുള്ളത്. ജീവനോപാധി തേടിപ്പോകുന്നവർക്കും കാർഷികവൃത്തിയിലേർപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു നിയന്ത്രണവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നമ്പർ 564/21-ലെ ഖണ്ഡിക രണ്ടിലും നാലിലുമാണ് വാക്സിനേഷൻ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഖണ്ഡിക രണ്ടിൽ, കടകളും ടൂറിസം സെന്ററുകളും മറ്റിതര സ്ഥാപനങ്ങളും വാക്സിനേഷനെടുത്ത ജീവനക്കാരുടെ വിവരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വാക്സിനേഷനെടുക്കാത്തവർ ജോലി ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന് ഇതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നില്ല. പൊതുസമൂഹത്തിൽ ആത്മവിശ്വാസം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നതുദ്ദേശിച്ചാണ് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ വാക്സിനേഷൻ മാത്രമല്ല നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് മാനദണ്ഡമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മിസോറാം, അതണാചൽപ്രദേശ് സർക്കാരുകളുടെ ഉത്തരവുകളിൽ വാക്സിനേഷൻ മാത്രമാണ് മാനദണ്ഡമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ കോടതിവിധിയിൽ രണ്ട് സർക്കാരുകളും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ്. ഒന്നാമതായി ആളുകൾ പുറത്തിറങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ‘Persons going outside shall mandatory cover their faces. In case of compelling circumstances, only vaccinated individuals....’ എന്നാണ്. രണ്ടാമതായി ജോലി ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ‘Only vaccinated individual should be engaged for manning shops and stores or undertaking any works...’ എന്നാണ്. മൂന്നാമതായി വാഹനമോടിക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്, ‘Only drivers and conductors who had been vaccinated should be allowed to operate public transports’ എന്നാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ സംസ്ഥാനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ കോടതി റദ്ദാക്കിയത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഇവിടെ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 4-ൽ, അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു ഡോസ് വാക്സിനേഷൻ സ്വീകരിച്ചവരോ ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൈവശമുള്ളവരോ ഒരു മാസത്തിനുമുമ്പ് കോവിഡ് രോഗം വന്ന് ഭേദമായവരോ ആണെങ്കിൽ അവർക്ക് കടകളിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലും ബാങ്കുകളിലും മറ്റ് ജോലിക്കായും സന്ദർശകരായും പ്രവേശനം ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ അല്ലാത്തയാളുകൾക്കും കോവിഡ്-19 പരിശോധന, മെഡിക്കൽ എമർജൻസി, മരുന്നുകൾ വാങ്ങൽ, ബന്ധുക്കളുടെ മരണം, അടുത്ത ബന്ധുക്കളുടെ വിവാഹം, പരീക്ഷകൾ തുടങ്ങിയ അത്യാവശ്യ

കാര്യങ്ങൾക്ക് ബസ്, ട്രെയിൻ, കപ്പൽ എന്നിവ മുഖേനയുള്ള പ്രാദേശിക യാത്രകൾ നടത്തുന്നതിന് അതേ ഉത്തരവിലെതന്നെ ഖണ്ഡിക അഞ്ചിലൂടെ അനുമതിയുണ്ട്. മരുന്ന വാങ്ങൽ അടക്കമുള്ള ആത്യാവശ്യ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും വാക്സിനേഷനാക്കത്തവരെ അനുവദിക്കാത്ത മിസോറാം ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി എടുത്തുപറഞ്ഞ് വിമർശിച്ചതെന്ന കാര്യം അങ്ങ് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കുമല്ലോ. പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ തടയുന്ന യാതൊന്നുംതന്നെ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച, നേരത്തേ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവിലില്ല. മേൽ ഉത്തരവ് പൊതുനായ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഇവിടെ ഊന്നിപ്പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ യാതൊരു പരാമർശവുമില്ല.

(3) ആറ്റപ്പിള്ളി റഹുലേറ്റർ - കം - ബ്രിഡ്ജിന്റെ നിർമ്മാണം

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, പുതുക്കാട് മണ്ഡലത്തിലെ വരന്തരപ്പള്ളി, മറ്റത്തൂർ പഞ്ചായത്തുകളെ ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കുറുമാലിപ്പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ ആറ്റപ്പിള്ളി റഹുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ് നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ട് പതിമൂന്ന് വർഷമായെങ്കിലും ഇതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. വേണ്ടത്ര മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ അശാസ്ത്രീയമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകൾ കാരണം റോഡിൽ വലിയ ഗർത്തങ്ങൾ രൂപപ്പെട്ട് അവിടെ ഗതാഗതം തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2008-ൽ ആരംഭിച്ച ഈ ബ്രിഡ്ജിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അതിന്റെ ഭാഗമായ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും വീഴ്ചകളുണ്ടായി എന്നാണ് പ്രാഥമിക പരിശോധനയിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സമഗ്രമായ പരിശോധനയും അന്വേഷണവും നടക്കേണ്ടതുണ്ട്. അപാകതകളുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിച്ച് റോഡ് സഞ്ചാര യോഗ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികളുണ്ടാകണം. വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2008-ൽ നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച ബ്രിഡ്ജിന്റെ പ്രധാന ഭാഗങ്ങളിൽ നിർമ്മിക്കേണ്ട ഏപ്രൺ ഇതുവരെയും നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി പുഴയോരഭാഗങ്ങളിലൂടെയും അടിത്തട്ടുകളിലൂടെയും മണ്ണ് ഊർന്നുപോയി വലിയ ഗർത്തങ്ങൾ രൂപപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 2018-ലെയും 2019-ലെയും പ്രളയ കാലത്തുണ്ടായ വലിയ കുത്തൊഴുക്കുകൾക്കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് അടിയന്തരമായി സുരക്ഷാസംവിധാനങ്ങളൊരുക്കി ഈ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബ്രിഡ്ജിന്റെയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെയും നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള അടിയന്തര നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സബ്മിഷനിലൂടെ ഊന്നിക്കുകയാണ്.